

EDUCAR  
2050

XVII Foro de Calidad y Equidad Educativa

# #EDUCAR ESPRIORIDAD

INFORME





El Foro de Calidad Educativa, organizado por Educar 2050 el pasado 28 de noviembre de 2024, reunió a referentes del ámbito educativo con el propósito de dialogar sobre dos ejes fundamentales para mejorar la educación en nuestro país: la evaluación y la alfabetización. En un contexto donde las cifras sobre el alcance de los aprendizajes reflejan desafíos significativos en los niveles primario y secundario, este espacio de reflexión y debate se centró en la necesidad de implementar estrategias concretas para garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes.

Durante el encuentro, se presentaron datos impactantes a nivel nacional que evidencian las dificultades en la adquisición de conocimientos fundamentales. En particular, se destacó la importancia de adoptar un método estructurado y sistemático para la enseñanza de la lectura y la escritura en primer grado, con el fin de asegurar que todos los alumnos logren estos aprendizajes esenciales en los primeros años de escolaridad. Asimismo, se debatió sobre la evaluación como herramienta clave para medir avances, detectar desafíos y diseñar políticas educativas efectivas.

El secretario de Educación de la Nación, Carlos Torrendel, inició el encuentro resaltando la necesidad urgente de un cambio profundo en el paradigma educativo. En su discurso, enfatizó la importancia de transformar las prácticas desde los niveles más altos de gestión hasta el aula. Subrayó la necesidad de replantear los métodos de diseño e implementación de políticas públicas en educación, adoptando enfoques más innovadores y eficaces. Además, hizo hincapié en la urgencia de llevar a cabo una reforma estructural que fortalezca la institucionalidad del sistema educativo, con el objetivo de asegurar que el aprendizaje y la adquisición de conocimientos a lo largo de los años se conviertan en el eje central de la educación en el país.



## PALABRAS DE BIENVENIDA Y RESUMEN DE LO TRABAJADO EN EL AÑO

**Florencia Ruiz Morosini**, directora ejecutiva de Educar 2050, abrió el decimoséptimo Foro de Calidad Educativa con unas palabras de bienvenida, destacando a la educación como un derecho humano. Subrayó que este derecho no solo implica acceso al aula, sino también al conocimiento, fundamental para la formación ciudadana. En esta línea, resaltó la alfabetización y la evaluación como herramientas esenciales.

En homenaje a **Mario Vázquez**, ex presidente y cofundador de la organización, presentó un balance del trabajo realizado en 2024 en sus cuatro áreas principales: Trabajo de Campo, Investigación, Articulación e Incidencia, y Comunicación.

En **Trabajo de Campo**, se realizó un relevamiento de alfabetización en las 24 jurisdicciones y se realizaron tres encuentros dialógicos: el primero bajo el lema “Educar es prioridad”, otro sobre estrategias de alfabetización con Florencia Salvarezza y un tercero con Silvia Figiacone sobre herramientas prácticas para una alfabetización temprana.

En **Investigación**, Alejandro Ganimian presentó la actualización del informe ¿Qué aprendimos de Aprender? con datos de las pruebas 2023. Además, a partir de las respuestas del relevamiento realizado sobre alfabetización, se desarrollaron dos documentos: Alfabetización temprana en Argentina y un cuaderno de actividades para estimular la alfabetización.

En **Articulación e Incidencia**, se elaboró el documento MEDIAR II, que recoge propuestas de política educativa surgidas de las Mesas de Diálogo para el aprendizaje en Argentina 2023. Asimismo, Educar 2050 continúa su participación en redes como RACI, Primero Educación y la Red Latinoamericana por la Educación, en el marco de la cual, organizó el IV Encuentro de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe.

En **Comunicación**, en alianza con Grupo Noble Clarín, llevó a cabo El mes de la educación en septiembre, con artículos de referentes educativos publicados semanalmente. También se reactivó el envío de newsletters con novedades de la organización.

Para finalizar su discurso, **Florencia Ruiz Morosini** hizo una mención especial en agradecimiento a la embajada de Estados Unidos tras anunciar que Educar 2050 fue seleccionada para contar con el apoyo económico de la embajada para el proyecto “Puentes educativo entre Argentina y EE.UU: Derechos Humanos en acción”.



## PANEL “EVALUAR PARA APRENDER”

En el primer panel del foro, moderado por **Ricardo Braginsky**, periodista y jefe de la sección en Grupo Clarín, **Alejandro Ganimian**, **Magdalena Benvenuto** y **Tadeo García Salazar** debatieron sobre la importancia de las evaluaciones educativas. Se destacaron pruebas como Aprender, a nivel nacional, y PISA o ERCE, a nivel internacional, resaltando su valor para obtener datos precisos sobre la situación educativa en Argentina y, a partir de esa información, tomar decisiones y diseñar estrategias de mejora.

La apertura del panel estuvo en manos de **Ricardo Braginski**, quién conjeturó dos interrogantes en torno a las evaluaciones. En primera instancia, reflexionó acerca de las discrepancias de los resultados que muestran las pruebas Aprender, por un lado, y las pruebas PISA o ERCE, por el otro. El periodista preguntó abiertamente ¿qué es lo que se mide en cada prueba para que los resultados sean tan diferentes?

En segunda instancia, **Ricardo Braginsky** contempló el uso político y periodístico que suele atribuirse a las evaluaciones educativas. En este sentido, se preguntó quién debería ser el organismo encargado de llevarlas a cabo, teniendo en cuenta que, en la actualidad, la Secretaría de Educación es el organismo administrador de las pruebas.

**Alejandro Ganimian**, Profesor Asociado Visitante de Educación en la Escuela de Graduados de Educación de Harvard y Profesor Asociado de Psicología Aplicada y Economía en Escuela Steinhart de Cultura, Educación y Desarrollo Humano de la Universidad de Nueva York, presentó la última versión del informe Qué aprendimos de Aprender donde figuran los datos concretos de los resultados de las pruebas Aprender desde 2016 hasta el 2023.

Inicialmente, **Ganimian** destacó el buen nivel de cobertura que tienen las pruebas Aprender en primaria, alcanzando un 94% de participación en 2022, es decir, 9 de cada 10 alumnos de 6to grado rindieron las pruebas Aprender. En el caso de secundaria, los datos difieren un poco más. La última prueba (2023) cubrió un 69% de estudiantes, lo que indica que 1 de cada 4 estudiantes no participa. Luego, destacó el alto nivel de consistencia y previsibilidad que las pruebas Aprender han alcanzado desde 2016 en las materias de lengua y matemática. En esta línea, el profesor Ganimian subrayó la estabilidad lograda en la desagregación de la información, especialmente al considerar cuatro grupos clave: género, ámbito, gestión estatal y nivel socioeconómico. No obstante, señaló que aún falta información relevante, particularmente en cuanto a los puntajes promedio, ya que las pruebas Aprender no proporcionan datos sobre el desempeño del alumno promedio, tanto a nivel nacional como en cada jurisdicción del país.

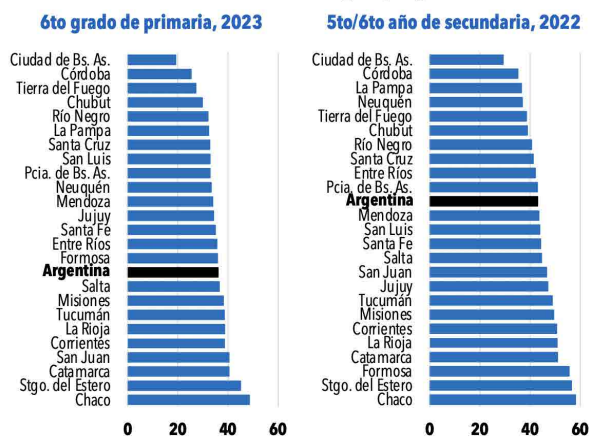
Adentrándonos en los resultados de las pruebas, **Ganimian** compartió datos que reflejan una crítica situación educativa. En el caso de lengua de 6to de primaria, casi la mitad de los estudiantes no alcanzan el nivel mínimo de aprendizaje en lectura. Es decir, un 40% de alumnos se desempeña en los dos niveles más bajos de los cuatro existentes en la prueba. Este resultado no ha variado desde 2016 y demuestran que no ha habido avances. En el caso de 5to/6to de secundaria, 1 de cada 10 En



alumnos se desempeña en los niveles más altos de la prueba. En matemática, los datos de primaria registran que el 50% de los estudiantes se desempeñan en los dos niveles más bajos y con los años viene subiendo. En secundaria, 80% de los estudiantes se desempeñan en los últimos dos niveles y también viene en alza. de primaria registran que el 50% de los estudiantes se desempeñan en los dos niveles más bajos y con los años viene subiendo. En secundaria, 80% de los estudiantes se desempeñan en los últimos dos niveles y también viene en alza.

EN LENGUA, 4 DE CADA 10 ESTUDIANTES DE 6TO GRADO DE PRIMARIA Y DE 5TO/6TO DE SECUNDARIA NO ALCANZAN NIVELES MÍNIMOS DE APRENDIZAJE.

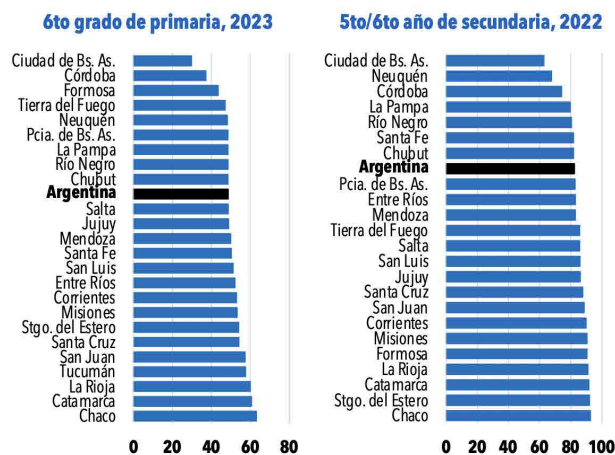
**Gráfico 2. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, por grado/año**



Fuente: Base de datos Aprender. Notas: La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

EN MATEMÁTICA, 5 DE CADA 10 ESTUDIANTES DE 6TO GRADO Y 8 DE CADA 10 DE 5TO/6TO AÑO NO ALCANZAN NIVELES MÍNIMOS DE APRENDIZAJE.

**Gráfico 3. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, por grado/año**



Fuente: Base de datos Aprender. Notas: La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

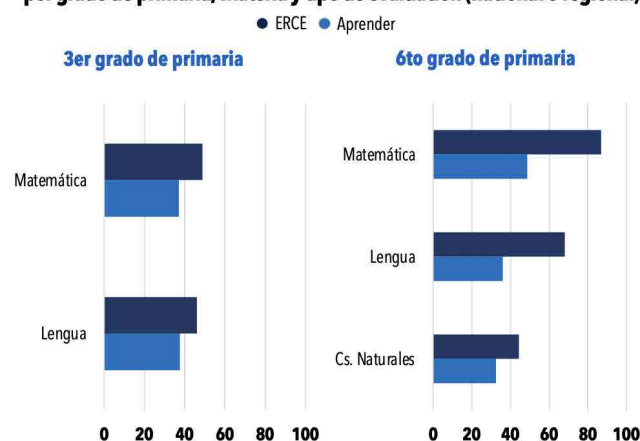




Como destacó **Ricardo Braginski** al inicio del panel, los datos previamente mencionados muestran diferencias significativas entre las pruebas nacionales e internacionales. Partiendo de esta premisa, **Alejandro Ganimian** presentó los porcentajes discrepantes. Por ejemplo, mientras que según la evaluación ERCE, el 80% de los estudiantes de primaria se desempeñan en los niveles más bajos en matemática, las pruebas Aprender indican que el 50% de los estudiantes se encuentran en los niveles más bajos.

LAS EVALUACIONES NACIONALES Y REGIONALES DE PRIMARIA DIFIEREN EN VARIOS ASPECTOS, PERO SUGIEREN ESTÁNDARES DE BAJO DESEMPEÑO MUY DIFERENTES.

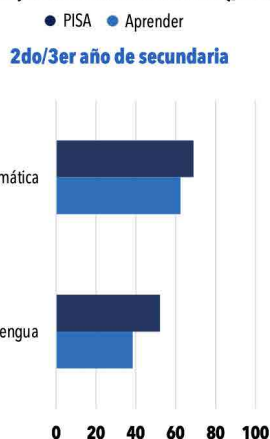
**Gráfico 6. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajo de desempeño, por grado de primaria, materia y tipo de evaluación (nacional o regional)**



**Fuente:** Base de datos Aprender y ERCE. **Notas:** El ERCE es el Estudio Regional Comparativo y Explicativo que el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación de la Oficina Regional de Educación para América Latina administra en la región desde 1997. La última vez que Aprender evaluó matemática y lengua fue el 2016 en 3er grado y el 2023 en 6to grado. La última vez que evaluó ciencias naturales en 6to grado fue el 2017. La última vez que ERCE evaluó estas materias y grado fue en el 2019. En Aprender, el nivel más bajo de desempeño es por debajo del básico; en ERCE, es el nivel 1 en 3er grado y los niveles 1 y 2 en 6to grado. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

LAS EVALUACIONES NACIONALES E INTERNACIONALES DE SECUNDARIA DIFIEREN EN VARIOS ASPECTOS, PERO SUGIEREN ESTÁNDARES DE BAJO DESEMPEÑO MUY DIFERENTES.

**Gráfico 7. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos de desempeño, por materia y tipo de evaluación (nacional o internacional), 2do/3er año de secundaria**



**Fuente:** Base de datos Aprender y PISA. **Notas:** PISA es el Programa para la Evaluación de los Alumnos que la Organización administra desde el 2000. La última vez que Aprender evaluó matemática y lengua en 2do/3er año de la secundaria fue el 2016. El año más cercano en el que PISA evaluó estas materias en los estudiantes de 15 años (cuya edad teórica se superpone con 2do/3er año) fue el 2018. En Aprender, el nivel más bajo de desempeño es por debajo del básico; en PISA, son los niveles 1 y 2 y por debajo de ellos. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".



este punto, **Magdalena Benvenuto**, actual directora nacional de evaluación, información y estadísticas educativas, tomó la palabra para exponer tres razones que explican las diferencias entre las pruebas nacionales e internacionales. La primera tiene que ver con los contenidos: PISA evalúa habilidades, mientras que Aprender mide contenidos específicos. Luego, abordó las diferencias en los criterios de puntuación: en Aprender, un estudiante debe responder al menos el 50% de la prueba para ser puntuado, mientras que en PISA se requiere responder el 30%. Finalmente, explicó la existencia de distintos puntos de corte para los niveles de desempeño en cada prueba. No obstante, sostuvo que las importantes diferencias justifican una revisión y un consenso entre las evaluaciones.

Para concluir, **Alejandro Ganimian** señaló que el factor principal que determina el nivel de desempeño de un estudiante es su nivel socioeconómico, y esto sigue siendo una constante. Destacó la importancia de mantener un plan predecible que se sostenga a lo largo del tiempo y forme parte de una política de Estado, en lugar de estar condicionado a intereses partidistas. Además, subrayó la necesidad de trabajar hacia la complementariedad de las diversas evaluaciones y consensuar la información que debe incluirse en los informes de resultados.

En el marco de la política de alfabetización en curso, **Magdalena Benvenuto** expuso el desarrollo de las pruebas Aprender en 3° grado, destacando las innovaciones introducidas en su estructura. Explicó que, si bien se incorporó un nuevo bloque de evaluación, también se mantuvo un bloque íntegro comparable con ediciones anteriores, lo que permite analizar la evolución del desempeño de los estudiantes a lo largo del tiempo. Además, señaló que el nuevo bloque está diseñado para recoger datos sobre habilidades previas a la comprensión lectora, brindando así un diagnóstico más completo y preciso que dé espacio al lema que se busca desarrollar: "Evaluar para aprender".

En esta línea, **Benvenuto** presentó dos herramientas evaluativas en desarrollo por la Subsecretaría de Información y Evaluación Educativa, diseñadas para complementar las pruebas Aprender. Una de ellas es la plataforma Acompañar, que ofrece a las jurisdicciones actividades educativas dirigidas a estudiantes de 1° a 3° grado, con el objetivo de evaluar lectura, decodificación y comprensión lectora desde una perspectiva formativa. Además, la plataforma permite a los docentes obtener una devolución inmediata de la evidencia recopilada, lo que facilita la elaboración de diagnósticos, la adaptación de las estrategias de enseñanza a las necesidades de los estudiantes y el análisis del desempeño desagregado por habilidad, estudiante, sección y escuela. Estos factores contribuyen a una mayor granularidad y claridad en la interpretación de los datos obtenidos.

Por otro lado, **Benvenuto** presentó la herramienta EGRA (Early Grade Reading Assessment, por sus siglas en inglés), una batería de evaluaciones orales de administración individual desarrollada por el Banco Mundial para estudiantes de 1.º y 2.º grado, diseñada para medir habilidades básicas de lectura. Asimismo, la directora nacional de Evaluación, Información y Estadísticas Educativas destacó que, al igual que Acompañar, esta plataforma cuenta con un sistema de procesamiento automático que permite recolectar datos y evidencias nominales, facilitando su aplicación inmediata en el aula.



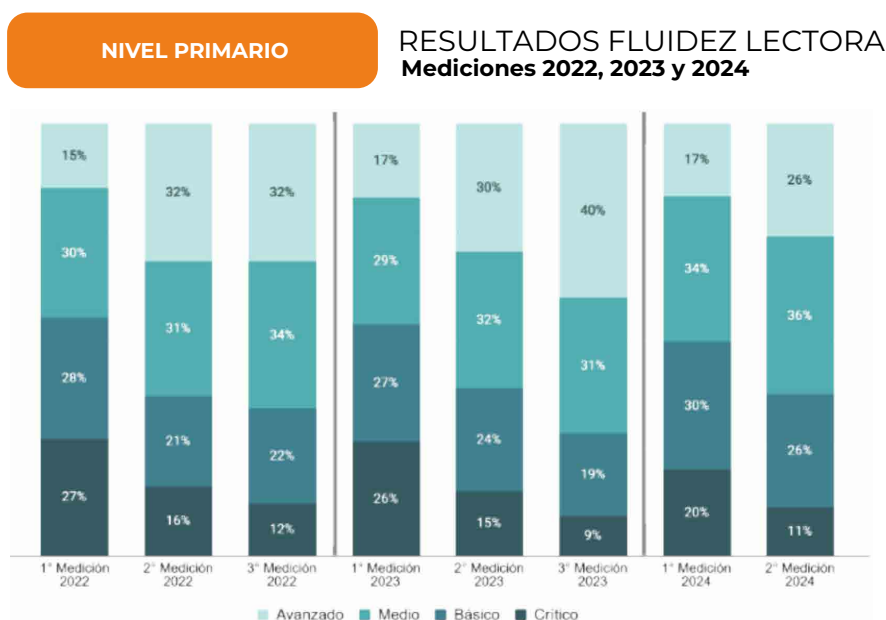
**Tadeo García Salazar**, actual ministro de Educación, Cultura, Infancia y director general de Escuelas (DGE) de la provincia de Mendoza, expuso las acciones implementadas en materia educativa en su provincia. Destacó el desafío que implica evaluar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, pero reafirmó la importancia de la evaluación como una herramienta fundamental para mejorar. En este sentido, subrayó la necesidad de identificar y atender aquellas áreas donde los resultados no son satisfactorios.

**El ministro** presentó los resultados del censo de fluidez lectora en primaria, realizado desde 2022 hasta 2024. Expuso que, desde la primera medición en 2022, los niveles críticos han disminuido, mientras que los niveles medios y avanzados han aumentado. Según **Tadeo García Salazar**, esta mejora responde a un conjunto de medidas centradas en el seguimiento individual de los estudiantes, la asignación de más horas de estudio, capacitaciones docentes remuneradas y una inversión estratégica en educación. Estas acciones han permitido fortalecer aún más la premisa que se impulsó de "Evaluar para aprender".





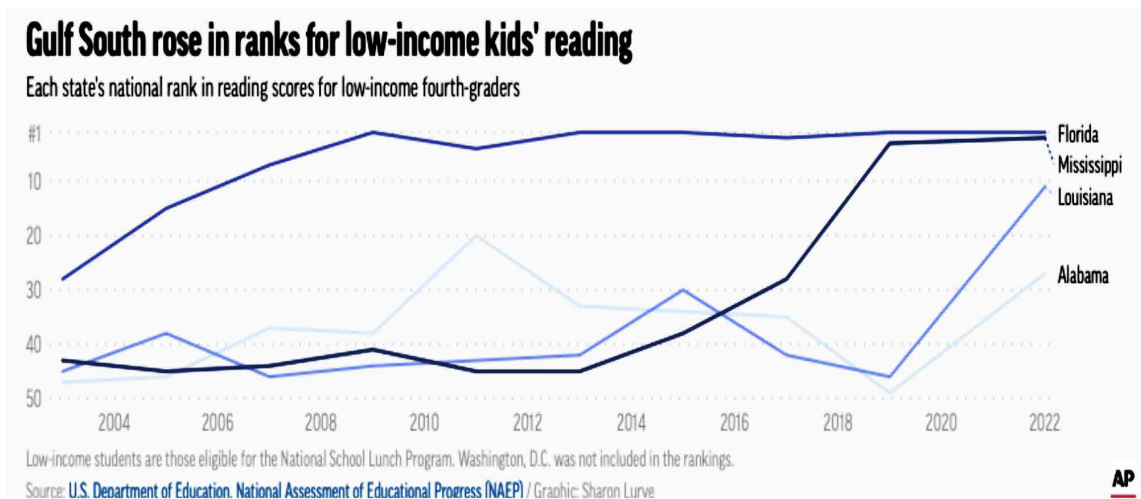
## PANEL “LA ALFABETIZACIÓN COMO DERECHO HUMANO: LA IMPORTANCIA DEL MÉTODO PARA LEER Y ESCRIBIR”



**Mercedes Miguel**, actual ministra de educación de CABA, dio inicio a este panel anunciando un plan estratégico a cuatro años que realizará la Ciudad Autónoma de Buenos Aires sobre el sistema educativo. Este plan inició con la modificación del diseño curricular para el nivel inicial, en salas de cuatro y cinco años. Luego, se siguió con la currícula del nivel primario, que hace 20 años que no se renovaba. Por último, **Mercedes Miguel** anunció que la política de secundaria tendrá como foco principal la innovación y la mejora en el aprendizaje de lengua. En este sentido, resaltó la importancia de la alfabetización como base para construir aprendizaje en otras áreas: “Si un chico tiene un problema en lengua o en alfabetización, tiene un problema en toda su escolaridad”.

**La ministra Miguel** cerró su discurso haciendo énfasis en la responsabilidad del sistema educativo en asegurar el aprendizaje de todos los niños. Subrayó que la escuela no debe limitarse a ofrecer un espacio de formación, sino que debe garantizar que cada estudiante adquiera los conocimientos necesarios. En este sentido, destacó la urgencia de evitar que los alumnos abandonen los estudios por creerse incapaces de aprender, reafirmando el compromiso de las instituciones y los educadores en crear un entorno que fomente la confianza y el desarrollo académico.

**Florencia Salvarezza**, directora del Instituto de Neurociencias y Educación de la Fundación INECO, presentó el caso del "Milagro de Misisipi" como un ejemplo de transformación educativa. Destacó cómo este estado, uno de los más pobres de Estados Unidos y con un historial de bajos resultados académicos, logró una mejora significativa a través de reformas en su sistema educativo.



El estado de Misisipi desarrolló una educación basada en evidencia y fortaleció la educación inicial desde sala de cuatro y cinco con su obligatoriedad y doble jornada como medidas iniciales. Luego, comenzaron a incentivar la lectura basada en las investigaciones del National Reading Panel, un grupo de expertos en la enseñanza de la lectura que destacó la importancia del aprendizaje de la lectura de forma estructurada, sistemática y explícita.

En este sentido, subrayó la importancia de modificar los métodos de enseñanza para revertir los malos resultados y asumir la responsabilidad del fracaso del sistema educativo como primer paso hacia el cambio.

**José Thomas**, actual secretario del Consejo Federal de Educación y Licenciado en Tecnologías Educativas, complementó lo dicho por la ministra de CABA, con el uso de la Inteligencia Artificial como una herramienta educativa. En esta línea, expresó que, si no se comprende lo que se lee, muchos alumnos quedan fuera del uso de programas de Inteligencia Artificial que forman parte de la actualidad cotidiana.

**Thomas** enfatizó la urgencia de reformar los métodos de la política educativa. En este sentido, subrayó la importancia de implementar evaluaciones en tercer grado para detectar y corregir a tiempo deficiencias en el aprendizaje, evitando así que los malos resultados se manifiesten con mayor gravedad en quinto grado. Además, destacó la necesidad de garantizar que los alumnos adquieran los conocimientos fundamentales para su desarrollo, vinculando la educación con un proyecto de vida que debe ser una política de Estado sostenida en el tiempo.

Para concluir, **el secretario** presentó una serie de propuestas clave para mejorar el sistema educativo. En primer lugar, destacó la necesidad de analizar qué estrategias funcionan en cada aula en particular, permitiendo así una adaptación más efectiva de los métodos de enseñanza. También subrayó la importancia de una formación docente continua y de calidad, junto con la ampliación del tiempo de enseñanza dentro de las aulas.



Asimismo, enfatizó la urgencia de implementar evaluaciones periódicas y más tempranas, que no solo midan el desempeño general, sino que permitan un análisis detallado por jurisdicción, aula y alumno, facilitando así intervenciones específicas donde sean necesarias. Entre sus propuestas, también incluyó la garantía de intervenciones pedagógicas individuales para los estudiantes que lo requieran y la implementación de programas de refuerzo durante las vacaciones de verano, con el fin de evitar la pérdida de estímulo y aprendizaje en ese período.

Para cerrar este panel, el periodista **Alfredo Dillon** consultó sobre los plazos necesarios para observar mejoras en el sistema educativo. La ministra **Mercedes Miguel** tomó la palabra y citó el caso de la implementación de la política pública “Escuelas Faro” a nivel nacional. Este programa brindó apoyo a casi 3.000 escuelas de Argentina que, según los resultados de la evaluación Aprender, tenían un desempeño inferior al promedio. A estas instituciones se les proporcionó acompañamiento, se realizaron mediciones y se capacitó a los docentes en gestión educativa, lo que contribuyó a revertir la situación y mejorar los resultados. Basada en esta experiencia, la ministra presentó el proyecto “Escuelas en Foco”, que se está desarrollando en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, abarcando 503 escuelas en las que se espera observar mejoras para finales de 2025.



## **PALABRAS FINALES. MARÍA INÉS DEL GENER Y MANUEL ÁLVAREZ TRONGÉ.**

Para cerrar el Foro XVII de Educar 2050, **María Inés Del Gener**, CEO de Deloitte Marketplace del Cono Sur, compartió la experiencia de la empresa en su proyecto de impacto social basado en las tres "E": Educación, Empleo y Emprendedurismo. Explicó que, en Argentina, el enfoque principal está en la educación, donde colaboran activamente en los Encuentros de la Red Federal de Docentes, organizados por Educar 2050, organización a la que le agradece su esfuerzo en el campo educativo.

Por último, **Manuel Álvarez Trongé**, presidente de Educar 2050, rindió homenaje a **Mario Vázquez** y anunció que el Consejo Empresarial por la Educación 2050 pasará a llamarse "Consejo Empresarial Mario Vázquez" en honor al empresario.